

# Regio Midden-Holland

---

**Verslag van de vergadering van de klankbordgroep Regio Midden-Holland, gehouden op 27 februari 2017 om 20.00 uur in het gemeentehuis te Bodegraven.**

**Aanwezig:**

voorzitter:	de heer N.A.V.C. de Heij (Bodegraven-Reeuwijk)
leden:	mevrouw E.S. de Vries (Bodegraven-Reeuwijk) en de heren P. den Boer (Gouda), A. Grooten (Waddinxveen), J. de Koning (Gouda), T. van der Velde (Waddinxveen), F. van Wijnen (Zuidplas)
secretaris Regio Midden-Holland:	mevrouw A. Blomme
griffiers:	de heren J.H. Rijs (Bodegraven-Reeuwijk) en P. van Vugt (Zuidplas)
plaatsvervangend secretaris Regio Midden-Holland:	de heer H. Postema
notulist:	de heer H.J. van Beek, Concilia

---

## 1. Opening

De voorzitter opent om 20.00 uur de vergadering en heet alle aanwezigen welkom in de gemeente Bodegraven-Reeuwijk. Hij constateert dat de leden van de gemeente Krimpenerwaard afwezig zijn, maar hij heeft geen afmelding ontvangen.

## 2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 3. Mededelingen

Mevrouw Blomme (regiosecretaris) deelt mee dat zij het AB heeft medegedeeld dat zij uiterlijk per 1 juli 2017 stopt als regiosecretaris. De reden is dat de burgemeester van Waddinxveen per 1 november 2017 stopt en zij haar handen vrij wil hebben voor de nieuwe burgemeester.

De voorzitter hoopt dat er snel een vervanger aangesteld wordt.

De heer Van Wijnen (Zuidplas) vraagt of de nieuwe regiosecretaris opnieuw een gemeentesecretaris moet zijn. Hij wil weten hoe de regiosecretaris benoemd gaat worden.

Mevrouw Blomme (regiosecretaris) antwoordt dat het DB een regiosecretaris moet aanstellen. Het DB heeft afgesproken om de evaluatie af te wachten met betrekking tot het op te stellen profiel van de regiosecretaris. Spreekster vindt dat heel verstandig.

## 4. Afsprakenlijst 3 oktober 2016

De heer Grooten (Waddinxveen) is nieuwsgierig naar de stand van zaken met betrekking tot het traject om in 2018 de besluitvorming van de gemeenteraden af te stemmen.

# Regio Midden-Holland

De heer Van Vugt (griffier Zuidplas) antwoordt dat dit onderwerp in de griffierskring besproken is. Er is nog niets concreets te melden.

De voorzitter vraagt of er voor de volgende vergadering helderheid kan zijn.

De heer Rijs (griffier Bodegraven-Reeuwijk) geeft aan dat dit niet mogelijk is. Dat heeft te maken met de vergaderschema's voor de jaren 2018-2022 en die zijn nog niet bekend. De griffiers zullen voor 2018 met elkaar afstemmen dat de besluitvorming op ongeveer hetzelfde moment kan gaan plaatsvinden.

## **5. Terugblik Themabijeenkomst Ruimte en Wonen d.d. 21 november 2016**

Mevrouw Blomme (regiosecretaris) vraagt naar de ervaringen van de klankbordgroep, zodat de bestuurders hiervan kunnen leren.

De heer De Koning (Gouda) spreekt van een plezierige bijeenkomst. Er is door de bestuurders veel informatie verstrekt en er zijn veel goede opmerkingen en suggesties gedaan door de aanwezigen. Spreker is benieuwd naar wat de bestuurders doen met die opmerkingen en suggesties. Hij merkt op dat de nieuwe Omgevingswet in elke gemeente onderwerp van gesprek is en vraagt zich af of het niet een goed idee is om hier in regioverband naar te kijken. Spreker geeft aan dat de gemeenten Waddinxveen en Gouda allebei sociale en middeldure huurwoningen realiseren. Hij wil weten hoe de bestuurders tot afstemming komen. Hij ziet dat na de eerste fase veel woningen betrokken worden door mensen van buiten de regio en denkt dat middels een vorm van samenwerking afspraken gemaakt moeten worden. De heer De Koning geeft verder aan dat containerwoningen onderwerp van gesprek zijn. Hij stelt voor om hier in regioverband naar te gaan kijken.

De heer Grooten (Waddinxveen) merkt op dat Tinyhouses een landelijke beweging is. Hij sluit zich aan bij de heer De Koning.

De heer Van Wijnen (Zuidplas) dacht dat de themabijeenkomst geëvalueerd zou worden. Hij was zelf niet aanwezig, maar heeft vernomen dat de raadsleden uit Zuidplas niet tevreden waren. Spreker merkt op dat bijvoorbeeld de locatie slecht te vinden was. Inhoudelijk was niet duidelijk wat de bedoeling van de bijeenkomst was. Er was geen agenda en er waren geen kaders, waardoor de scope van de plannen onduidelijk was. Als de RM-H meer output wil van deze bijeenkomsten, moet de organisatie van de avonden verbeterd worden.

De heer Van der Velde (Waddinxveen) sluit zich aan bij de heer De Koning. Hij merkt daarbij wel op dat gerealiseerd moet worden dat het kort dag was om de bijeenkomst te organiseren. Spreker stelt dat hij veel waardevolle informatie heeft ontvangen en dat het jammer zou zijn als deze bijeenkomsten, voorafgaand aan de strategische bijeenkomsten, niet meer zouden plaatsvinden. Hij is van mening dat op deze manier draagvlak gevonden kan worden bij de gemeenteraden.

De heer Van Wijnen (Zuidplas) merkt op dat hij er ook niet voor pleit om deze bijeenkomsten niet meer te organiseren. Hij constateert dat raadsleden niet enthousiast zijn over de RM-H. Er is bijvoorbeeld gevraagd om een verslag van de bijeenkomst, maar dat is nooit ontvangen. Spreker geeft aan dat de avonden beter voorbereid moeten worden, om raadsleden goed aan te laten sluiten.

De heer Grooten (Waddinxveen) was vorige week bij een AB/DB-vergadering en het bleek dat er verwarring is over deze bijeenkomsten. Zo gaf mevrouw Bergman aan alleen informatie op te willen halen. Een raadslid is dan echter teleurgesteld. Dit misverstand moet weggenomen worden. Spreker is van mening dat de bijeenkomst moet bestaan uit informatie delen en informatie ophalen. Hij denkt

# Regio Midden-Holland

dat de bestuurders overschatten hoeveel informatie al bekend is bij de raadsleden. Om die reden is het belangrijk dat deze bijeenkomsten doorgezet worden.

De heer Grooten merkt op dat de raadsleden uit Zuidplas bij de avond over Verkeer en Vervoer een inhoudelijk punt hebben kunnen toevoegen aan de plannen. Dat toont het nut en de noodzaak van deze bijeenkomsten aan.

Mevrouw De Vries (Bodegraven-Reeuwijk) was niet bij de bijeenkomst aanwezig en heeft ook onvoldoende reacties opgehaald om een oordeel over de bijeenkomst te kunnen vormen. Zij heeft vernomen dat het positief was dat de bestuurlijke trekker van tevoren bij de raden op bezoek kwam om informatie op te halen. Spreekster is van mening dat goed gekeken moet worden naar mogelijke verbeterlagen.

Mevrouw De Vries merkt in de richting van de heer De Koning op dat zij vermoedt dat hij doelt op de concurrentie op de koopmarkt. Alle gemeenten raken immers de huurwoningen wel kwijt. Spreekster denkt dat het goed zou zijn als de gemeenten elkaar beter informeren en een en ander beter met elkaar afstemmen, in plaats van elkaar keihard te beconcurreren. Iedereen moet zich wel realiseren dat er a priori sprake is van tegengestelde belangen.

Mevrouw De Vries denkt dat de bezoeken van de bestuurlijke trekkers aan de gemeenteraden voortgezet moet worden. Zij zal de volgende bijeenkomst ook meer promoten bij de raadsleden.

De heer Van Vugt (griffier Zuidplas) merkt aanvullend op de heer Van Wijnen op dat de opmerkingen vooral te maken hebben met de ophaalronde in Bodegraven-Reeuwijk. De raadsleden vonden dat er geen focus was. Er werd ook steeds gezegd dat zij bepaalde zaken bij de eigen portefeuillehouder moesten navragen. De raadsleden vroegen zich hierop af wat zij op de bijeenkomst deden. De heer Van Vugt stelt dat er meer duidelijkheid moet komen voor de raadsleden over hun rol en het onderwerp. Er is ook al het verzoek gedaan voor meer ambtelijke ondersteuning, om zo meer duiding te krijgen.

## **6. Themabijeenkomst Economie, onderwijs en arbeidsmarkt**

De voorzitter deelt mee dat er voor 18 en 19 april 2017 ophaalrondes gepland staan. De themabijeenkomst zal 15 mei 2017 plaatsvinden.

Mevrouw Blomme (regiosecretaris) is blij met de terugkoppeling bij agendapunt 5, omdat zij met die informatie de bijeenkomsten succesvoller kan maken. Zij zal rekening houden met de opmerkingen. Spreekster is geen voorstander van een verslag, omdat daar dan discussie uit volgt. Zij pleit voor een informeel karakter van de bijeenkomsten.

De heer De Koning (Gouda) is eveneens van mening dat er geen verslag moet komen. Het zou wel goed zijn als de besproken thema's en aandachtspunten op een A4-tje teruggekoppeld worden. Hij stelt dat de griffiers de informatie over de RM-H niet alleen moeten delen met de afgevaardigden in de klankbordgroep, maar met alle raadsleden. Er moet ook steeds gevraagd worden of de raadsleden extra informatie nodig hebben. Dat is de enige manier om de betrokkenheid bij de RM-H te vergroten.

Mevrouw De Vries (Bodegraven-Reeuwijk) is van mening dat een kort verslag of een impressieweergave heel belangrijk is, want dan is het ook mogelijk om een onderwerp te agenderen. Zij denkt dat de themabijeenkomsten dan ook meer onderdeel worden van de beraadslagingen. Spreekster denkt daarnaast dat het heel verstandig is om voorafgaand aan de ophaalrondes in de commissie Bestuur en Financiën een voorgesprek te houden. Dan wordt duidelijk wat voor de gemeenten belangrijk is en welke vragen er leven. Zo creëren de raden hun eigen agenda.

De heer Grooten (Waddinxveen) stelt dat een kort verslag of een lijst van actiepunten erg belangrijk is. Hij merkt op dat de ophaalrondes niet alleen om het leveren van input moeten gaan. Er moet ook informatie gezonden worden. Dan kunnen raadsleden ook sneller feedback geven.

# Regio Midden-Holland

## 7. Evaluatie gemeenschappelijke regeling

Mevrouw Blomme (regiosecretaris) geeft aan dat er voor eind 2017 een evaluatie moet zijn. De evaluatie in de Gemeenschappelijke Regeling is heel summier. De wereld is met het convenant met Alphen aan den Rijn en Woerden en met het bestuursakkoord met de Provincie veranderd. Het DB en het AB hebben besloten om een uitvoerige evaluatie uit te voeren met betrekking tot de totale governance en met wat bereikt is. Daarnaast wil het DB en het AB een advies formuleren met betrekking tot hoe de regio efficiënter kan samenwerken.

Vier personen zijn gevraagd om een offerte uit te brengen en te presenteren op welke wijze zij de evaluatie zouden willen uitvoeren. Eind maart 2017 zal dit proces afgerond zijn, zodat in april en mei 2017 de evaluatie kan plaatsvinden.

Spreekster merkt op dat er eerder gesproken is over de evaluatie als een afstudeerproject, maar de evaluatie is nu te zwaar geworden. Het DB en AB zijn ook van mening dat de evaluatie professioneel aangepakt moet worden.

De heer De Koning (Gouda) merkt op persoonlijke titel op dat hij de regionale samenwerking nogal mat vindt en weinig daadkrachtig. Ook de resultaten zijn niet zichtbaar. Dat ligt niet aan de organisatie of de gemeenteraden, maar aan het feit dat nog gezocht wordt naar de manier van samenwerken. Hij stelt dat alle gemeenten gericht zijn op zichzelf. Spreker vindt het goed dat er overeenkomsten met Alphen aan den Rijn en Woerden gesloten worden, maar zou graag zien dat de Midden-Holland-gemeenten bestuurlijk en ambtelijk daadkrachtiger gaan samenwerken. Hij is er groot voorstander van dat er meer ambtelijk samengewerkt gaat worden. Op het gebied van automatisering en inkoop zijn slagen te maken, zonder dat het om politiek of inhoud gaat. Een dergelijke samenwerking zorgt voor meer begrip.

De heer De Koning geeft aan dat de werkloosheidscijfers van de gemeenten dramatisch zijn. Nu de economie weer aantrekt had er regionaal beleid moeten liggen om bedrijven naar de regio te trekken en hadden er gemeenschappelijke programma's moeten zijn voor de werklozen. Als iedereen met daadkracht samenwerkt zijn er veel slagen te maken.

Spreker stelt dat hij niet voor een fusie pleit, maar voor verdere ambtelijke en bestuurlijke samenwerking. Het kan een stuk fanatieker. Spreker vindt dat als alleen naar de bestuurders wordt gekeken de samenwerking erg traag tot stand komt.

De heer Van Wijnen (Zuidplas) dacht dat er alleen over het evaluatieproces gesproken zou worden. Hij vraagt welke rol de klankbordgroep heeft in de evaluatie.

De heer Van der Velde (Waddinxveen) sluit zich aan bij de vraag van de heer Van Wijnen.

Hij merkt op dat de gemeenteraad van Waddinxveen bij de totstandkoming van de RM-H een motie heeft aangenomen om het programma bedrijfsvoering toe te voegen aan de GR. Die motie is echter niet overgenomen door de andere gemeenten. Hij stelt dat de gemeenten op termijn veel geld kunnen besparen door de uitvoerende afdelingen samen te laten werken.

Mevrouw De Vries (Bodegraven-Reeuwijk) vraagt of de klankbordgroep zich blijft beperken tot de Midden-Holland-gemeenten of dat ook de gemeenten Alphen aan den Rijn en Woerden zich aansluiten bij de klankbordgroep.

Zij merkt op dat een aantal zaken goed lopen, maar de gemeenten blijven op bepaalde onderwerpen concurrenten. Er zijn echter ook genoeg onderwerpen waarop samengewerkt kan worden. Zij denkt aan duurzaamheid, milieu en bijvoorbeeld glasvezel/ethernet. Spreekster denkt dat de raadsleden ook beter hun best moeten doen om onderwerpen te verzinnen voor de RM-H.

Mevrouw De Vries geeft aan dat ambtelijke samenwerking voor de hand liggend is en stelt voor om dit onderwerp een keer op de agenda te zetten.

Mevrouw Blomme (regiosecretaris) geeft aan dat zij een aantal zeer belangrijke zaken hoort die in de evaluatie ingebracht kunnen worden.

# Regio Midden-Holland

Zij merkt op dat er ook veel onderwerpen zijn die buiten de RM-H vallen. Zo wordt er op het gebied van milieu gewerkt met de ODMH. Er zijn binnen de RM-H nu vijf programma's en het is wellicht een optie om deze programma's te schrappen en te werken met speerpunten. De kern van de onderzoeksvraag is hoe de efficiëntie, de daadkracht en de zichtbaarheid van de RM-H vergroot kan worden.

Spreekster merkt op dat de rol van de klankbordgroep onderdeel is van de evaluatie. Zij wil afwachten waar de onderzoekers mee komen. Zij vraagt of er ideeën of wensen zijn, zodat die meegenomen kunnen worden in het proces.

De heer Van Wijnen (Zuidplas) gaat er vanuit dat de klankbordgroep in gesprek gaat met de onderzoekers.

Mevrouw De Vries (Bodegraven-Reeuwijk) geeft aan dat de klankbordgroep in het leven is geroepen om ooit ook weer overbodig te worden. Zij is daar voorstander van. De klankbordgroep is nu echter vooral een aanjager richting de gemeenteraden en de commissies om de samenwerking handen en voeten te geven. Om die reden is het ook goed om concrete onderwerpen in te brengen zodat, door het succes, de overige raadsleden het belang van de samenwerking inzien. De klankbordgroep als aanjager is nog steeds belangrijk.

Mevrouw Blomme (regiosecretaris) geeft aan dat de discussie op twee niveaus gevoerd wordt. Zij meent dat de heer Van Wijnen vroeg naar de rol van de klankbordgroep in de evaluatie. Spreekster deelt mee dat de klankbordgroep zeker betrokken zal worden bij de evaluatie. Zij kan nog niet zeggen in welke vorm dat zal gebeuren.

De heer Grooten (Waddinxveen) is een voorstander van een mondeling gesprek met de onderzoekers.

Hij merkt met betrekking tot de rol van de klankbordgroep op dat het belangrijk is dat vertegenwoordigers van de gemeenteraden elkaar ontmoeten. Hij merkte bij een vergadering van het DB dat er sprake is van enige scepsis richting de gemeenteraden. De klankbordgroep heeft een belangrijke rol richting de gemeenteraden, maar ook richting de bestuurders. De klankbordgroep is essentieel voor het sturen van het proces en moet er voor zorgen dat de samenwerking niet weer vastloopt.

Mevrouw De Vries (Bodegraven-Reeuwijk) vraagt de heer Grooten wat, als de klankbordgroep tussen de raden en de bestuurders instaat, dan de reden is dat er geen bestuurders aanwezig zijn bij de vergaderingen van de klankbordgroep. Dan kunnen er echt bruggen geslagen worden.

De heer Van Wijnen (Zuidplas) merkt met het oog op de verkiezingen op dat nagedacht moet worden over de continuïteit van dit gremium. Wellicht wordt de klankbordgroep na de verkiezingen bevolkt door andere raadsleden. Het zou goed zijn als er nu al andere raadsleden betrokken worden bij de klankbordgroep.

## **8. Begroting 2018**

Mevrouw Blomme (regiosecretaris) merkt op dat bij de vaststelling van de begroting 2017 een aantal bestuurders heeft aangegeven dat de raden bij de volgende begroting vooraf betrokken moeten worden. Spreekster wil, om te voorkomen dat bestuurders in de problemen komen, polsen hoe de raden hierover denken. Zij geeft aan dat zaken als het RVVP en de themabijeenkomsten input leveren voor de begroting 2018 en wil weten of de gemeenteraden nog iets extra's zoeken.

De heer Grooten (Waddinxveen) merkt op dat afgesproken is dat de begroting van de RM-H beperkt zou blijven. De projecten zouden los gefinancierd worden, maar dat is bij vrijwel niemand bekend. Hij wil dat de begroting en financiële gegevens van de projecten die in de pijplijn zitten breed en helder gedeeld worden met de gemeenteraden.

# Regio Midden-Holland

Mevrouw Blomme (regiosecretaris) merkt naar aanleiding van het bestuursakkoord met de Provincie, Alphen aan den Rijn en Woerden op dat de Provincie nog geld op de plank heeft liggen. De Provincie wil dat in twee trajecten gaan inzetten. Het gaat dan om investeren in vernieuwing en gebiedsgericht werken. Investeren in vernieuwing gaat over projecten op het gebied van infrastructuur, waar ook geld van de EU voor beschikbaar kan worden gesteld. De tweede lijn is het gebiedsgericht werken. De Provincie heeft daar € 5.000.000,- tot € 7.000.000,- voor. De RM-H moet projecten aandragen waar de Provincie een bijdrage aan kan leveren. Het gaat in deze gevallen om cofinanciering. De RM-H gaat de projecten, bijvoorbeeld uit het RVVP, inventariseren. Het AB heeft besproken dat het zinvol zou zijn als bij de Jaarrekeningen van de gemeenten een potje gevormd wordt dat aangesproken kan worden voor cofinanciering. Als een dergelijk project voorligt, kan een gemeente bepalen om wel of niet mee te doen.

De heer Van der Velde (Waddinxveen) vraagt of de kosten voor het RVVP dan niet in de begroting van de RM-H zit. Als dat niet het geval is en het alleen om organisatiekosten gaat, is het voldoende dat de raden achteraf geïnformeerd worden.

De heer De Koning (Gouda) merkt op dat hij wil dat de colleges bij de Kadernota's duidelijk maken hoeveel geld er nodig is voor de vijf programma's. De kosten voor de regionale samenwerking zouden apart benoemd moeten worden in de begrotingen van de gemeenten.

De heer Van der Velde (Waddinxveen) vraagt of de heer De Koning dan doelt op de organisatiekosten of ook op de kosten voor de uitvoering van bijvoorbeeld het RVVP.

De heer De Koning (Gouda) antwoordt dat hij ook wil weten welk bedrag zijn college nodig denkt te hebben voor de uitvoering van de projecten. Bij de Kadernota moeten de colleges aangeven welke middelen voor die projecten begroot gaan worden.

De heer Van der Velde (Waddinxveen) vult aan dat de RM-H dan kenbaar moet maken wat die projecten kosten.

De heer Postema (plaatsvervangend regiosecretaris) merkt op dat er vijf programma's zijn en elk programma heeft een budget van € 40.000,- tot € 50.000,- voor snelle lobby of kort onderzoek. Het is de bedoeling dat elk programma met projecten komt. In het RVVP zijn bijvoorbeeld 20 projecten opgenomen en nu is het de vraag wat er wanneer uitgevoerd gaat worden en wie daar aan mee gaan doen. Als dat duidelijk is moet de gemeenteraden om financiering gevraagd worden.

De heer Van der Velde (Waddinxveen) stelt dat de RM-H de gemeenteraden dan moet informeren wat die projecten kosten.

De heer De Koning (Gouda) geeft aan dat de klankbordgroep er voor moet zorgen dat de bestuurders hun gemeenteraden gaan uitleggen hoeveel geld er nodig is voor de organisatie van de RM-H. Daarnaast moeten zij kenbaar maken dat het nodig is om voorzieningen te gaan treffen voor projecten die later pas uitgevoerd gaan worden. Bijvoorbeeld de verbreding van de A20 over tien jaar. Bestuurders vinden dat niet leuk, want zij willen het geld nu al uitgeven. De klankbordgroep heeft een taak en dat is dat de klankbordgroep er voor moet zorgen dat de benodigde financiën inzichtelijk worden.

Mevrouw De Vries (Bodegraven-Reeuwijk) vraagt of de begroting van RM-H op de website staat.

Mevrouw Blomme (regiosecretaris) antwoordt dat de begroting bij de stukken van het AB moet staan. Zij zal dit nog even checken.

# Regio Midden-Holland

Mevrouw De Vries (Bodegraven-Reeuwijk) kan zich aansluiten bij de heer De Koning. Er moet duidelijkheid komen over de financiële implicaties, zodat de gemeenteraden daar rekening mee kunnen houden. Zij vindt het niet wenselijk om een potje in te stellen zonder dat deze middelen gekoppeld worden aan een bepaald project.

Mevrouw Blomme (regiosecretaris) snapt die gedachtegang, maar stelt dat de RM-H dit wil voorstellen om snelheid in de projecten te behouden. Als de Provincie bij een project vraagt om cofinanciering en de RM-H moet bij vijf gemeenteraden langsgaan, zijn er drie maanden verstreken. Dan komt het project niet meer voor op de lijst van de Provincie.

Mevrouw De Vries (Bodegraven-Reeuwijk) geeft mee dat de RM-H bij de raad van Bodegraven-Reeuwijk, gezien de financiële situatie, bot zal vangen.

De heer Van Wijnen (Zuidplas) denkt wel dat het verstandig is om een potje te creëren. Hij stelt dat er bij de raad van Zuidplas ook voldoende scepsis heerst. Het RVVP, inclusief Moerkapelle, leeft echter wel. Hij stelt dat bij concrete projecten ook een financiële onderbouwing kenbaar gemaakt moet worden, zodat er voorzieningen getroffen kunnen worden.

Hij merkt met betrekking tot de snelheid op dat de RM-H bij projecten nog steeds de gemeenteraden moet vragen of zij mee willen doen met een bepaald project.

Mevrouw Blomme (regiosecretaris) antwoordt dat dit makkelijker is als er al geld ter beschikking gesteld is.

De heer Grooten (Waddinxveen) geeft aan dat de begroting van ondergeschikt belang is. Het gaat juist om de informatie over de projecten die in de pijplijn zitten. Het is van belang dat de gemeenteraden zorgvuldig geïnformeerd worden over de financiële implicaties. Er moet nagedacht worden over de vraag hoe de raden daarbij betrokken kunnen worden. Spreker denkt dat deze informatie tijdens de themabijeenkomsten gedeeld kan worden. Als de raden aangesloten zijn, is er een grotere kans dat gemeenten daadwerkelijk mee gaan doen.

De heer De Koning (Gouda) stelt dat de bestuurders moeten durven zeggen dat er voor de regionale samenwerking een voorziening getroffen moet worden. Als de Provincie ziet dat er voorzieningen getroffen worden, zal ook de Provincie middelen alloceren.

Het nadeel is dat de bestuurders dit aan de gemeenteraden moeten gaan uitleggen en die zullen minder happig zijn.

De heer Grooten (Waddinxveen) stelt dat er dan voorzieningen voor concrete projecten getroffen moeten worden. Dat is ook beter verdedigbaar.

De heer De Koning (Gouda) wil alleen aangeven dat het een lastig verhaal wordt voor de bestuurders in de gemeenteraden. Hij denkt wel dat de klankbordgroep daar ook voor moet gaan staan, zodat er stappen vooruit gezet kunnen worden.

## **9. Rondvraag/w.v.t.k.**

Mevrouw Blomme (regiosecretaris) deelt nog mee dat de themabijeenkomst van september 2017 niet over het Sociaal Domein, maar over Natuur, water en recreatie gaat. In november 2017 zal dan de themabijeenkomst Sociaal Domein plaatsvinden. Zij geeft aan dat dit te maken heeft met wisselingen in de gemeentebesturen en met het feit dat er in november 2017 meer gezegd kan worden over de stand van zaken van de decentralisaties.

De heer Rijs (griffier Bodegraven-Reeuwijk) deelt mee de volgende GRIP-bijeenkomst gepland staat voor 6 april 2017. De avond zal plaatsvinden in de Krimpenerwaard. Het thema is de Omgevingswet en de avond wordt georganiseerd door de vijf ambtelijke projectleiders. Hij geeft aan dat de

# Regio Midden-Holland

klankbordgroep nog een memo zal ontvangen. Hij roept de aanwezigen vast op om input te leveren over onderwerpen die zeker aan de orde moeten komen.

Mevrouw Blomme (regiosecretaris) deelt mee dat de raad van Waddinxveen 6 april 2017 niet aanwezig kan zijn, omdat er dan een extra raadsvergadering ingepland staat. De Commissaris van de Koning komt dan de profielschets voor een nieuwe burgemeester ophalen.

De heer Rijs (griffier Bodegraven-Reeuwijk) geeft aan dat het al veel moeite heeft gekost om deze avond te plannen. Hij weet niet of het mogelijk is om de avond te verzetten, maar zal een poging wagen.

Mevrouw De Vries (Bodegraven-Reeuwijk) vraagt of het mogelijk is om een tweede avond te organiseren.

De heer Rijs (griffier Bodegraven-Reeuwijk) denkt dat het verstandiger is om een datum te zoeken dat alle gemeenteraden kunnen. De Omgevingswet is uitgesteld tot 2019 en het duurt misschien nog wel langer. Het is dan beter om te kiezen voor een datum dat iedereen kan.

Mevrouw De Vries (Bodegraven-Reeuwijk) merkt op dat er voor het Sociaal Domein gezamenlijk ingekocht wordt. Zij vraagt of daar nog op gestuurd kan worden als de themabijeenkomst in november 2017 gehouden wordt.

Mevrouw Blomme (regiosecretaris) antwoordt dat de inkoop al voor de zomer geregeld moet zijn. De themabijeenkomst zal betrekking hebben op wat speelt en de transformatie.

De heer Van der Velde (Waddinxveen) merkt op dat de griffiers in de communicatie ook een belangrijke rol spelen. Hij geeft aan dat de bijeenkomsten van 6, 18 en 19 april 2017 nog niet in de raadsagenda staat.

De heer Rijs (griffier Bodegraven-Reeuwijk) merkt op dat de ophaalsessies een idee van de klankbordgroep zijn om de regionale wethouders meer bekendheid te geven. Hij denkt dat het ook een taak van de klankbordgroep is om de raadsleden te enthousiasmeren. Spreker merkt verder op dat het een proces van *learning by doing* is. Het DB en AB hebben de ophaalsessies als positief ervaren en bij de derde of vierde bijeenkomst zijn de sessies bekend en is ook bekend dat de themabijeenkomsten geen verplicht nummertje zijn, maar een mogelijkheid zijn om echt met elkaar in gesprek te gaan.

De heer Van der Velde (Waddinxveen) is het daar mee eens, maar stelt dat de griffiers de datums van bijeenkomsten moeten communiceren. De leden van de klankbordgroep hebben als taak om de raadsleden bij te praten.

Mevrouw De Vries (Bodegraven-Reeuwijk) geeft aan dat zij reeds de suggestie heeft gedaan om de themabijeenkomsten in een commissie of een ander gremium voor te bespreken.

De heer Van Wijnen (Zuidplas) geeft aan dat de RM-H moet zorgen voor een goede uitnodiging, met een agenda. Het is dan aan de klankbordgroep om de bijeenkomsten verder onder de aandacht te brengen.

De heer Grooten (Waddinxveen) merkt op dat de themabijeenkomst van 15 mei 2017 ook nog niet in de agenda staat.

## 10. Sluiting

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun bijdrage en sluit om 21.20 uur de vergadering.