

Conceptverslag van het overleg van het regionaal Platform en Algemeen Bestuur Regio Midden-Holland d.d. 7 december 2016

Aanwezig

Dhr. M. Schoenmaker (voorzitter)
Mw. D. Bergman, Gouda
Mw. A.B. Blomme, secretaris regio M-H
Dhr. R.G. Cazemier, Krimpenerwaard
Dhr. H.P.L. Cremers, Waddinxveen
Dhr. J.L. van den Heuvel, Bodegraven-Reeuwijk
Dhr. C. de Jong, Waddinxveen
Dhr. C. van der Kamp, Bodegraven-Reeuwijk
Dhr. K.J.G. Kats, Zuidplas
Dhr. P. Neven, Krimpenerwaard (t/m 5a)
Dhr. H. Douw, controller

Afwezig

Mevrouw D. Blok, Krimpenerwaard
Dhr. M. Kromwijk, Bodegraven-Reeuwijk
Dhr. B. Leferink, Waddinxveen
Dhr. V. Molkenboer, Woerden
Dhr. A. Muller, Zuidplas
Dhr. C.J. van Velzen, Alphen aan den Rijn
Mw. J.T.C. Vroegop-de Bruijne, Zuidplas
Dhr. D.B. van Woudenberg, Zuidplas

Verslag

Mw. E. Wijsman

Tevens aanwezig: de heer O. Jelsma, voorzitter College van Bestuur van het ID College

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

De **voorzitter** opent het overleg om 16.10 uur en heet de aanwezigen, en in het bijzonder de heer Jelsma van het ID College, welkom.

Mededelingen

De **voorzitter** heeft bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Blok en Leferink en van de heren Kromwijk, Van Velzen, Muller. Mevrouw Vroegop-de Bruijne van Zuidplas is per 24 november 2016 afgetreden en zal opgevolgd worden door de heer De Haas die op 20 december aanstaande zal worden geïnstalleerd.

In het dagelijks bestuur is gesproken over de evaluatie van de samenwerking in Midden-Holland. Men wil deze niet aan het eind van het jaar doen, maar daar op tijd mee beginnen en daarbij verbinding zoeken met de wethouders om te bekijken welke verbeterlagen er mogelijk zijn. Mevrouw Blomme en de heer Postema zullen een opzet maken.

Vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

2. Conceptverslag AB-Platform regio Midden-Holland d.d. 6 oktober 2016

Tekstueel:

Pagina 6, tweede alinea, regel 14: 'leefomgeving' moet zijn 'financiële regeling'.

Het verslag wordt met inbegrip van deze wijziging vastgesteld.

Naar aanleiding van:

De heer **De Jong** merkt op dat het onderwerp energietransitie nog besproken zou worden in het dagelijks bestuur, maar dit is niet geagendeerd.

De heer **Van der Kamp** legt uit dat men wil bekijken of er een zesde tafel kan komen, die zich bezighoudt met de energietransitie. Er wordt uitgezocht wie voorzitter is van de Regionale Energiestrategie Midden Holland en of een zesde tafel hierbij kan aansluiten.

De heer **Kats** meldt dat de heer Van Woudenberg zich hiervoor als trekker heeft aangeboden en hij denkt dat dit de meest praktische oplossing is.

De heer **Van den Heuvel** vindt het een goed voorstel.

De **voorzitter** constateert dat men daarmee aan de slag gaat.

De heer **De Jong** verzoekt om en een ander na een jaar te evalueren.

De heer **Kats** zegt dat dit wel onder de regio Midden-Holland moet blijven vallen.

3. Kennismaking/gedachtewisseling de heer O. Jelsma

Na een voorstelronde geeft de heer **Jelsma** informatie over het ID College. Hij werkt al elf jaar bij het ID College waarvan acht jaar als voorzitter van het College van Bestuur. Het ID College is een Regionaal Opleidingen Centrum (ROC) en heeft vestigingen in Gouda, Woerden, Alphen aan den Rijn, Zoetermeer, Leiden en Leidschendam en voorheen ook in Katwijk. Er zijn nog circa 42 andere ROC's in Nederland. Het ID College verzorgt onderwijs in de sectoren techniek, zorg, economie, welzijn en dienstverlening en heeft circa 11.000 studenten. Daarnaast verzorgt het nog vavo-onderwijs. In het verleden werden er ook veel educatie-opleidingen gedaan, maar vanwege marktwerking en de daarbij noodzakelijke flexibiliteit is dat sterk verminderd. Sinds 2014 wordt bekeken of er een fusie mogelijk is tussen het ID College en ROC Leiden dat vanwege vastgoedproblemen en de daarmee samenhangende kwalitatieve uitholling van het onderwijs op omvallen stond. Eind 2014 is daar een interim-bestuurder door de minister aangesteld en is bekeken wat de rol van het ID College hierin zou kunnen zijn. Begin 2015 koerste het ID College af op een overname van ROC Leiden, maar politiek bleek het niet haalbaar om daarop door te pakken. Aan ROC Leiden is door de minister toen een financiële injectie van 40 miljoen euro toegezegd en er heeft een tweede onderzoek plaatsgevonden door Deloitte. In de zomer van 2015 is, op basis van de aangenomen moties van de heer Van Meenen van D66 en de heer Rog van het CDA, bekeken of het ROC Leiden verder zou kunnen met een kleine kern waarbij de niet rendabele opleidingen zouden kunnen worden overdragen aan omliggende ROC's en er is een gezant aangesteld namens het ministerie om de partijen bijeen te brengen. Op dat moment kwam ook het macrodoelmatigheidsvraagstuk op tafel waarbij het ministerie van OC&W de ROC's wilde omvormen tot kleinschalige units. Het wetsvoorstel daartoe heeft het niet gehaald, maar er lagen op dat moment drie dossiers op tafel. De oplossing is toen gevonden in het sluiten van een transitieverklaring, omdat het woord fusie beladen is en naar groei riekt en ook om een faillissement van ROC Leiden te voorkomen en de continuïteit van het onderwijs te waarborgen. Op 22 december 2015 is de transitiestichting opgericht die als doel heeft het ID College te integreren met ROC Leiden tot een governancestructuur en een juridische entiteit dat kleinschalig onderwijs in de regio verzorgt. Hiervoor is drie jaar uitgetrokken. Het doel was om, vanwege de subsidie, een mbo-college Gezondheidszorg en een mbo-college Entreeopleidingen te maken. Deze twee colleges zijn inmiddels gerealiseerd en daarin werken gemixte teams en de trajecten worden ingezet op gelijkwaardig niveau. De mbo-colleges zitten niet fysiek in een gebouw, maar zijn virtuele organisatie met een aantal uitvoeringsplekken op plaatsen waar onderwijs verzorgd wordt. In Leiden was het ID College al bezig met het hergroeperen van het onderwijs in een nieuw gebouw aan de Breesstraat. Daarin zijn toen niet alleen de opleidingen van het ID College ondergebracht, maar ook de gezamenlijke opleidingen van ROC Leiden en het ID College die bemenst worden door geïntegreerde teams. Per 1 augustus 2016 zal de fusie tussen ID College en ROC Leiden een feit zijn en men zit op schema. Onlangs is er een

voortgangsrapportage geweest en deze is op donderdag 1 december jl. door de Tweede Kamer voor kennisgeving aangenomen. De Tweede Kamer wil dat men doorgaat op dit pad.

De heer **Kats** vraagt wat de afnemers hiervan vinden en of er contacten zijn om het onderwijs af te stemmen op de afnemers.

De heer **Jelsma** meldt dat er veel contacten zijn met de arbeidsmarkt. Het ID College raakt aan drie arbeidsmarktregio's, maar eigenlijk aan een nog groter gebied. Bij de opening van de locatie op de Breestraat is er ook een contract ondertekend met het LUMC dat blij is met deze ontwikkelingen, en waardoor een weeffout uit het verleden is hersteld. Het voordeel voor het ID College van deze situatie is dat het een betere strategische partner kan zijn voor instellingen en bedrijven. Met name de technische sector is zeer dynamisch en daarom zal er nooit 100% aansluiting kunnen zijn. De innovaties zitten aan de bedrijvenkant en daarom is verbinding met de bedrijven heel belangrijk. In de regio is het Centrum voor Innovatief Vakmanschap opgericht waarbij de technische bedrijven de handen ineen slaan om zo goed mogelijke vakmensen af te leveren.

De heer **Cazemier** vraagt of de gewenste kleinschaligheid is bereikt.

De heer **Jelsma** zegt dat dit het geval is, omdat de nieuwe organisatie rondom de onderwijsteams zit en de student centraal staat. Een team mag niet groter zijn dan vijfhonderd studenten waardoor een unit voor studenten nog herkenbaar is. Dat kan niet altijd in een gebouw, maar grotere gebouwen worden zo ingedeeld dat deze toch weer herkenbare eenheden krijgen.

De **voorzitter** vraagt hoe de samenwerking tussen de gemeente en het ID College is.

De heer **Jelsma** zegt dat die goed is en steeds meer versterkt wordt. Ook de verbindingen met de andere arbeidsmarktregio's zijn zeer waardevol en bedrijven laten zich niet leiden door grenzen. Daarom zou spreker het fijn vinden om te zoeken naar mogelijkheden om de arbeidsmarktregio's met elkaar te verbinden.

Mevrouw **Bergman** zegt dat er in de regio Midden-Holland diverse tafels zijn. In het verleden is er wel eens een regionale actie gedaan, omdat er een tekort aan personeel was bij de voedselindustrie. Dit bleek uiteindelijk toch wel lastig te zijn. Zij denkt, omdat de arbeidsmarktregio's lastig te vangen zijn, dat daarvoor dan ook weer de wethouders voor nodig zijn.

De heer **Jelsma** denkt dat het sociaal domein toch meer vervlochten zal raken en zegt dat het bij de food academy vooral om techniek gaat.

Mevrouw **Bergman** zegt dat jongeren wel wat in huis hebben, maar ook af en toe een duwtje in de rug nodig hebben. Zij vindt het daarbij belangrijk dat ook de bovenkant van de mbo-studenten in de gaten gehouden wordt en niet alleen de zorgkant, zodat ook de innovatieve en inventieve kanten benadrukt worden.

De heer **Jelsma** denkt dat het sociaal domein zich met het economisch domein zal vermengen. Op dit moment wordt er bij het ID College een concept uitgedacht om de entreeleerlingen van de niveaus 1 en 2 te combineren, omdat studenten vaak niet weten wat ze willen en daardoor gemakkelijk uitvallen als zij niet goed begeleid worden. Daarvoor heeft men dan weer de gemeentes en het bedrijfsleven nodig.

De **voorzitter** bedankt de heer Jelsma voor zijn inbreng.

4. Financiën

4a. Budgetoverheveling

De heer **Cazemier** zegt dat sommige tafels het budget niet gebruikt hebben. Vanaf 2017-2018 zullen er daarom spelregels worden ontwikkeld, zodat iedereen weet welke budgetten overgeheveld kunnen worden en welke vrijvallen en teruggaan naar de gemeente.

De heer **Cremers** vindt het belangrijk dat duidelijk is welk budget voor de procesorganisatie is en welk budget voor de financiering van projecten. Afgesproken was dat er apart geld voor projecten zou worden opgehaald en dat dit niet ten koste zou gaan van de boekhouding van de gemeenschappelijke regeling.

Mevrouw **Bergman** vindt het dagelijks bestuur nu wel erg streng, omdat men nu net lekker bezig is.

Wel vindt zij het belangrijk dat het geld goed besteed moet worden.

De heer **De Jong** oppert eerst nog even contact hebben met de portefeuillehouders voordat de regels worden opgesteld.

De **voorzitter** zegt dat dit, ook in het kader van de evaluatie, zal gebeuren.

Mevrouw **Blomme** denkt dat een aantal raadsleden de budgetten wel erg scherp op het netvlies heeft en hier wel iets van zullen vinden.

Mevrouw **Bergman** vindt dat dat dan moet worden uitgelegd. Zij oppert om een investeringsfonds te maken.

De heer **Cazemier** zegt dat dat allemaal overwogen is.

De **voorzitter** vraagt wat de aanwezigen vinden van de punten van budgetoverheveling.

De heer **Douw** zou graag zien dat alles rondom de bestemmingsreserve in een keer goedgekeurd wordt. Het geld wordt dan geparkeerd in een bestemmingsreserve en vanuit deze bestemmingsreserve zullen dan de tafels weer gevoed worden. Begin 2017 zal aan de tafels worden aangegeven wat het budget is om onduidelijkheden te voorkomen.

De heer **De Jong** verzoekt de historische tekst uit het verleden toe te voegen, zodat men weet welke afspraken er gemaakt zijn.

De heer **Cremers** denkt niet dat dat echt duidelijkheid geeft.

Mevrouw **Blomme** zegt dat in de gemeenschappelijke regeling is opgenomen wat precies de bedoeling is.

De **voorzitter** stelt voor om er een paar woorden aan te wijden. De overige aanwezigen gaan hiermee akkoord.

5. Voortgang regio Midden-Holland

5a. Terugblik collegeconferentie d.d. 22 november 2016

De **voorzitter** vraagt hoe de portefeuillehouders hierop terugkijken.

De heer **Van den Heuvel** vond de omgeving en de sfeer goed, maar er was net iets te weinig tijd om de draadjes bij elkaar te brengen. Enkele bijdrages droegen weliswaar niet bij aan de gewenste consensus, maar het was goed om met elkaar om tafel te zitten.

Mevrouw **Bergman** vond de sfeer goed en het was mogelijk om met elkaar over zaken te spreken.

De wil om er met elkaar uit te komen was ook aanwezig en zij vindt daarom dat men dit moet blijven doen, omdat je zo investeert op inhoud en op de relatie.

De heer **Neven** vond het nuttig om met elkaar te praten, maar constateert dat een aantal punten niet is opgelost. Bij het bestuursakkoord mist hij de evaluatie van het eerdere akkoord en de plannen hoe men een nieuw bestuursakkoord gaat maken. Volgende keer zou hij graag willen dat het proces van onderaf komt waardoor er meer gemeenschappelijke zaken zijn.

De heer **De Jong** kan zich, als trekker Verkeer en Vervoer, vinden in het stuk dat er ligt.

De heer **Cremers** zegt dat hier in het dagelijks bestuur uitgebreid over is gesproken, omdat er veel emoties waren. Er is waardering uitgesproken voor de sprekende burgemeesters en misschien iets minder voor de voorzittende burgemeester. De sfeer was goed, maar aan het eind werd geconstateerd dat een aantal punten niet besproken was en er niet echt vooruitgang was geboekt. De gemeentes Zuidplas, Waddinxveen en Krimpenerwaard vonden dat de focus te veel lag op het Groene Hart en daarom is voorgesteld om vervroegd te evalueren over de samenwerking, onder

meer op AGW-niveau, en ook zijn er ideeën over hoe het wellicht beter zou kunnen. De discussie was constructief, maar het dagelijks bestuur wil graag eerst een en ander evalueren.

Mevrouw **Bergman** vindt de opmerking dat er van onderaf moet worden gewerkt onduidelijk en zou graag zien dat de voorzitters van de tafels eerder aanhaken.

De heer **Cremers** verzoekt haar om dit in de evaluatie te zeggen.

De heer **Kats** sluit zich aan bij de beweringen die gemaakt zijn en is blij dat hij zijn punten op tafel kon leggen en dat er iets mee gedaan is. De gemeente Zuidplas herkent zich minder in het nieuwe bestuursakkoord.

Mevrouw **Bergman** vindt dat een en ander niet beperkend mag werken.

De heer **Kats** constateert dat afspraken uit het verleden soms niets waard blijken te zijn.

De heer **Cazemier** zegt dat in het dagelijks bestuur is afgesproken dat de evaluatie gericht moet zijn op samenwerking in de toekomst en het versterken van de oriëntatie.

De **voorzitter** meldt dat in de volgende vergadering, op 22 februari 2017, besproken zal worden hoe dit gedaan kan worden.

Mevrouw **Bergman** stelt voor om af en toe te toetsen of men nog bezig is met uitvoering van het bestuursakkoord.

5b. Per bestuurlijk overleg

Mevrouw **Bergman** zegt dat er gesprekken gevoerd worden met de ondernemers die gisteren aanwezig waren bij de behandeling van de HOM in Zoetermeer, zoals ondernemers die hun huis hebben moeten verkopen en niets meer hebben. Ook zijn de eigenaren wel geschrokken van de clause dat uitbreiding van het pand alleen maar mogelijk is als alle VvE-leden daarmee akkoord gaan. Zij vraagt of het onderzoek niet aan alle kanten rammelt. Ze denkt dat besluitvorming dit jaar niet lukt en dat er waarschijnlijk uitstel komt, maar zij constateert ook dat er wel beweging in zit.

De heer **Van den Heuvel** zegt dat er altijd wel een gemeente is die zich niet herkent in de vlag waaronder men vaart. Hij denkt dat het goed is als daar nog eens over gesproken wordt.

De **voorzitter** zegt dat dit een regio is met een meerzijdige oriëntatie. Men oriënteert zich nu op het Groene Hart, maar wellicht zal dat in de toekomst ook gaan gebeuren richting Den Haag of Rotterdam.

Mevrouw **Bergman** denkt dat Midden-Holland wat opportunistischer moet zijn.

De heer **Van den Heuvel** vindt het goed dat hierover gesproken wordt.

6. Voortgang bestuursakkoord Groene Hart – Provincie Zuid-Holland

6a. Bestuursakkoord Groene Hart – Provincie Zuid-Holland

De **voorzitter** meldt dat op 5 december 2016 de wethouders Wonen bijeen zijn geweest en gesproken hebben over een nieuwe versie van het convenant. De gemeente Zuidplas heeft een aantal tekstsuggesties gedaan die overgenomen zijn. Deze zijn opgestuurd naar de partners in Alphen aan den Rijn en Woerden en aan de provincie en hij hoopt dat dit op instemming kan rekenen, zodat er getekend kan worden. Over investeren en vernieuwen zegt hij dat de gemeentes daar wel aan moeten meewerken. Hij stelt voor om dit via de AGW-tafels te doen. Hij zegt toe om hierover iets op papier te zullen zetten.

De heer **De Jong** vraagt of daar een concreet plan voor is en is bereid om daar aanstaande vrijdag met de wethouders Financiën al eens over na te denken. Hij vraagt of men een bepaald bedrag in gedachten heeft.

Mevrouw **Bergman** zal dit overleggen met mevrouw van Dal.

De heer **De Jong** stelt voor om de zaak om te draaien en alvast geld apart te zetten om te sparen en daarbij toe te zeggen dat het geld op eigen grondgebied gebruikt zal worden. Mocht dit niet gebeuren, dan zal het geld weer terugvloeien naar de gemeentes.

Mevrouw **Bergman** vindt dit een goed voorstel.

De **voorzitter** vraagt naar de orde van grootte van het bedrag.

De heer **De Jong** stelt voor 10 euro per hoofd aan te houden.

De heer **Cremers** vindt dat men naar een regionaal investeringsfonds toe moet en dit zou daartoe een eerste aanzet kunnen zijn.

De heer **De Jong** verwacht dat veel gemeentes in 2017 een positief saldo zullen hebben. Hij zegt toe het bedrag van 10 euro per inwoner in de week te zullen leggen bij de wethouders Financiën.

De heer **Van der Kamp** vindt het niet handig om het geld van de werkbudgetten elk jaar door te schuiven.

De heer **De Jong** zegt dat het om een eenmalige inleg gaat.

Mevrouw **Bergman** zegt toe de inhoud te gaan coördineren.

7. Rondvraag

Mevrouw **Bergman** vraagt naar de publicaties van de besluitenlijst.

Mevrouw **Blomme** zegt dat er een publieksvriendelijke versie op de website van Midden-Holland zal worden gezet zodat raadsleden ze dan zelf kunnen nalezen.

Mevrouw **Bergman** verzoekt dit dan wel goed te communiceren in de nieuwsbrief.

8. Sluiting

De **voorzitter** bedankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng en sluit de vergadering om 17.25 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het platform-AB van 22 februari 2017,

het platform regio Midden-Holland,
de secretaris,

de voorzitter,

A.B. Blomme

M. Schoenmaker