

Conceptverslag van het overleg van het regionaal Platform en Algemeen Bestuur Regio Midden-Holland d.d. 5 juli 2017

Aanwezig

Dhr. M. Schoenmaker (voorzitter)
Mw. D.A. Bergman, Gouda
Mw. D. Blok, Krimpenerwaard
Dhr. R.S. Cazemier, Krimpenerwaard
Mw. C.P. Dijkstra
Dhr. D. de Haas, Zuidplas
Dhr. J.L. van den Heuvel, Bodegraven-Reeuwijk
Dhr. C. van der Kamp, Bodegraven-Reeuwijk
Dhr. K.J.G. Kats, Zuidplas (t/m punt 4b)
Dhr. H. Douw, controller

Afwezig

Mw. A.B. Blomme, secretaris regio M-H
Dhr. H.P.L. Cremers, Waddinxveen
Dhr. C. de Jong, Waddinxveen
Dhr. V.J.H. Molkenboer, Woerden
Dhr. C.J. van Velzen, Alphen aan den Rijn

Verslag

Mw. E. Wijsman

Tevens aanwezig: de heer W. Jong (Nederlands Genootschap van Burgemeesters).

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent het overleg om 16.00 uur en heet de aanwezigen welkom, in het bijzonder de heer Jong die vandaag een dagje met hem meeloopt. Het is de bedoeling om na deze vergadering met elkaar iets te gaan eten bij de Chinees; dit is voor het eerst in zes jaar dat dit gebeurt.

Mededelingen

De **voorzitter** heeft bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Blomme en de heer Cremers, vanwege de raadsvergadering in Waddinxveen die om 17.00 uur begint, en van de heren De Jong, Molkenboer en Van Velzen. Het zou vandaag de laatste keer zijn dat mevrouw Blomme als secretaris van de regio Midden-Holland aanwezig zou zijn. Bij de collegeconferentie is al aandacht besteed aan haar afscheid.

2. Conceptverslag AB-Platform regio Midden-Holland d.d. 22 februari 2017

Tekstueel:

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van:

De heer **Van den Heuvel** meldt dat het aanjaagteam over energietransitie aan de gang is gegaan en dat hij hierover positieve geluiden ontvangt.

3. Financiën

3a. Jaarstukken 2016

De heer **Douw** geeft aan dat het positieve resultaat over 2016 96.000 euro bedraagt. Het grootste deel daarvan, namelijk 76.000 euro, gaat naar de bestemmingsreserves. De rest ervan zal teruggestort worden naar de gemeentes als hiertoe vandaag besloten wordt. Tussen 2015 en 2016 is het eigen vermogen 300.000 euro lager geworden vanwege de uittreedssom die de gemeente Alphen aan den Rijn heeft betaald, maar die later weer is gerestitueerd. De afspraak is dat er in het najaar van 2017 een evaluatie zal worden gehouden over de reserves 2016. De accountant heeft een goedkeurende verklaring van rechtmatigheid en getrouwheid afgegeven en een aantal aanbevelingen gedaan, waar Midden-Holland serieus mee omgaat. De constatering is dat de regio Midden-Holland op de goede weg is.

De heer **Van den Heuvel** merkt op dat op pagina 50 bij de leden van het AB ook de wethouders genoemd moeten worden. Ook vraagt hij of de Regio Midden-Holland wel gebaat is bij een accountant als Deloitte vanwege de torenhoge tarieven.

De heer **Douw** meldt dat de administratie van de Regio Midden-Holland onderdeel is van de Omgevingdienst Midden-Holland en in dat kader wordt van dezelfde accountant gebruikgemaakt. De kosten worden ook verdeeld. Overigens is er in de wereld van de accountants een beweging gaande waarbij 'the big five' kleinere organisaties aan het afstoten zijn.

3b. Programmabegroting 2018-2021

De heer **Douw** meldt dat de begroting sluitend is. Er is geen indexering toegepast. De vijf gemeentes die aangesloten zijn bij de Regio Midden-Holland hebben de begroting in de gemeenteraden besproken en per brief aangegeven dat zij akkoord gaan. Na de zomervakantie komt er een managementrapportage over de uitvoering 2017.

De vergadering gaat daarom akkoord met de Programmabegroting 2018-2021.

4. Voortgang regio Midden-Holland

4a. Terugblik collegebijeenkomst 27 juni 2017 (mondeling)

De **voorzitter** meldt dat er in het Dagelijks Bestuur al gesproken is over dit punt, maar hij wil ook graag van de leden van het Algemeen Bestuur weten hoe zij dit ervaren hebben.

Mevrouw **Blok** vond het een sombere bijeenkomst en zij betreurt het dat de zaken die in de afgelopen jaren bereikt zijn nauwelijks aandacht kregen. Zij zou graag aandacht willen hebben voor de procedure.

De heer **Van den Heuvel** zegt dat in de afgelopen jaren de oude structuren in stand gehouden zijn, maar dat men eigenlijk anders wil gaan werken. Hij vond dat de spreker, de heer Koperdraad, het niet goed deed.

Mevrouw **Bergman** vond het geen fijne middag, omdat de sfeer negatief was.

De heer **De Haas** is niet ontevreden over de evaluatie van het rapport, maar zegt dat de Regio Midden-Holland er wel goed uitkomt. Hij noemt het aanbod om bij de tafels aan te schuiven een pragmatische oplossing, maar de manier waarop het rapport besproken werd, was niet erg stimulerend. Volgende keer moet er ook gekeken worden welke successen er zijn. De lijn was overigens al niet erg gemeenschappelijk; zo kwam de vraag wat voor gemeente men wil zijn niet langs.

Mevrouw **Dijkstra** zegt dat er wel degelijk successen in het rapport stonden. Het sociaal domein werd als lichtend voorbeeld gebruikt, maar zij zegt dat er verschillende werkelijkheden zijn en dat die onderverdeeld kunnen worden in feiten en beelden.

De heer **Mekenkamp** (vanaf de tribune) constateert dat de manier waarop de heer Koperdraat het oppakte niet helemaal aan de verwachtingen voldeed, maar toch is er voldoende teruggekomen. Men is nu bezig met het opstellen van een procesvoorstel.

Mevrouw **Blok** vindt het een goede zaak dat bekeken wordt of er een procesvoorstel gedaan kan worden.

De heer **Van der Kamp** vond het ook een verloren middag, maar vindt het goed om een procesvoorstel te maken. Daarna kunnen de gemeentes hun eigen omgevingsvisie maken.

De **voorzitter** kan zich vinden in de gemaakte opmerkingen. Hij denkt dat er een goed rapport ligt, maar dat er bij de bijeenkomst sterk werd ingezoomd op beleidszaken die beter moeten. Het Dagelijks Bestuur zou zich graag willen richten op zaken waar men energie van krijgt en afstand nemen van zaken die veel ruis veroorzaken. Het is de vraag of de gemeenschappelijke regeling (GR) nog wel nodig is, omdat het werk eigenlijk toch vooral bij de tafels gebeurt. Wellicht zou dit ook de samenwerking met Alphen aan den Rijn en Woerden interessanter maken. Een en ander kan misschien uitgewerkt worden in het Dagelijks Bestuur en daarom stelt hij voor om hier in september verder over te praten.

De heer **Kats** vindt een goede onderbouwing van de projecten in de gemeenteraden belangrijk

Mevrouw **Blok** vindt het belangrijk om bij het eventueel afschaffen van de gemeenschappelijke regeling wel goed de positionering in de gaten te houden en roept op om in dat kader de voors en tegens van de beslissing goed te bekijken.

De heer **Cazemier** vindt het belangrijk om het innovatief te maken en te proberen het nog beter te doen.

Mevrouw **Dijkstra** zegt dat er bij de zorg gezamenlijk ingekocht wordt en dat dat het vliegwiel voor samenwerking is.

De heer **De Haas** oppert dat beter lobbyen misschien ook een mogelijkheid is. Ook wil hij graag nog even navragen wat de conclusies uit het rapport zijn.

Mevrouw **Dijkstra** vraagt zich af waarom de ene regio toch zoveel beter samenwerkt dan de andere.

De heer **Kats** denkt dat dat te maken heeft met homogeniteit.

De heer **Van der Kamp** denkt dat er geen zaligmakend systeem is, maar dat het hooguit om positieve energie kan gaan. Hij wil graag snel doorpakken op de inhoud en ook de gemeenteraden daarbij betrekken. Hij zou graag na de zomer daarmee aan de slag willen gaan.

De **voorzitter** stelt voor om de evaluatie van de Omgevingswet in de gemeenteraden te bespreken. Op 5 september is er een collegeconferentie. Daar kan dan gepraat worden over dit voorstel.

Op 18 september is er een raadsledenavond over natuur voor de gemeenteraden; wellicht kan die avond dan ook het evaluatierapport besproken worden. Het zou goed zijn om ook de brief van de klankbordgroep aan de raadsleden te sturen.

De heer **Van den Heuvel** vreest dat het niet lukt om op 5 september zowel over het traject water te spreken als over het rapport.

Mevrouw **Blok** wil graag dat het rapport wel voorafgaand aan de presentatie aan de raadsleden gezonden wordt.

De **voorzitter** stelt voor om de klankbordgroep een brief te laten sturen aan de raden waarin de tijdsplanning staat, maar zonder het stuk.

De heer **Kats** vraagt zich af of er niet heel veel tijdsdruk ontstaat bij de voorbereiding van 5 september als de colleges pas eind augustus weer terugkomen.

Mevrouw **Blok** stelt voor om een goede afstemming te laten plaatsvinden tussen de klankbordgroep en de griffie, omdat de griffie nadrukkelijk gevraagd heeft om ook bij het proces te worden betrokken.

De **voorzitter** stelt voor om een open vraag te stellen aan de klankbordgroep en over hoe de klankbordgroep tussen 5-9-2017 en 18-9-2017 hierbij betrokken kan worden.

4b. Per bestuurlijk overleg (mondeling)

Mevrouw **Bergman** geeft een terugkoppeling van het tekstvoorstel voor de HOM-site; afgesproken wordt dat er mandaat wordt verleend aan de voorzitter en mevrouw Bergman om dit verder samen af te handelen.

Mevrouw **Blok** zegt dat de actualisatie is afgerond en zij is benieuwd hoe de provincie gaat reageren. De onderzoeken rond actualisering van de regionale agenda lopen.

De heer **Van den Heuvel** verwijst naar de nieuwsbrief en noemt als opvallend punt dat het project Hollandse IJssel op verzoek van de gemeente Zuidplas, is opgestart, maar ook weer teruggelegd is bij de gemeente Zuidplas. Dit project zal getrokken worden door wethouder Van Woudenberg en ook de colleges van Krimpen aan den IJssel en Capelle aan den IJssel zullen daarbij betrokken worden.

Mevrouw **Dijkstra** meldt over het sociaal domein dat het inkoopkanaal 2018 is vastgesteld in de colleges, maar de kostprijs nog niet. In het kader van de nieuwe maatregel van bestuur vanuit het Rijk moeten gemeentes namelijk nu ook aangeven wat een reële kostprijs is. Dit wordt samen met de aanbieders bekeken, maar het zou in theorie kunnen dat een aantal zorgaanbieders om die reden afhaakt en dat de continuïteit dan niet meer gegarandeerd kan worden.

De heer **Van der Kamp** vraagt hoe het dan zit met specialistische zorg die vaak veel duurder is.

Mevrouw **Dijkstra** zegt dat de kostprijs niet geldt voor bijvoorbeeld specialistische jeugd GGZ. Zij meldt verder dat het onderdeel beschermd wonen overgaat naar de gemeentes. Zij verwacht dat dit spanningen zal opleveren, omdat de voorzieningen vaak in de grote steden zitten. Er worden nu verschillende scenario's uitgewerkt. Op het gebied van verwarde personen is de triagelocatie in Leiden per september 2017 voor iedereen toegankelijk. Verder is er een sterke stijging zichtbaar op het gebied van veiligthuismeldingen vanwege de invoering door het Rijk. Het blijkt dat de politie vaak meldt en daarom is er nu aan de politie gevraagd om zaken niet te melden als het niet nodig is.

5. Voortgang bestuursakkoord Groene Hart – Provincie Zuid-Holland (mondeling)

De heer **Postema** zegt dat er op de aanvraag van de verschillende projecten positieve besluitvorming heeft plaatsgevonden in GS en PS. De subsidie zal circa 1,6 miljoen euro zijn. De subsidiebeschikking zal nog volgen op de in te dienen aanvraag. Er moet gekeken worden hoe dit vervolgens verder kan worden ingericht en er komen gesprekken met de gemeente Alphen aan den Rijn en de provincie, omdat het bedrag daar kan worden beheerd als kasgemeente en dan van daaruit naar de verschillende projecten kan worden overgeheveld.

De **voorzitter** vult aan dat de provincie heeft gevraagd waar het geld naartoe moest worden overgemaakt. Het bleek dat het lastig was om dit over te maken naar de Regio Midden-Holland en vandaar dat dit besluit genomen is. Hij is blij met dit succes, omdat er veel energie in gestoken is.

Mevrouw **Blok** merkt op dat een aantal projecten in Alphen aan den Rijn geweigerd is.

6. Rondvraag

Mevrouw **Blok** meldt namens de heer De Jong, die in de stuurgroep N207-Zuid zit, dat er op 28 april 2017 een document van de provincie is binnengekomen genaamd "Lange Termijn Verkenning". De heer De Jong wil dit graag agenderen voor het platform en daar dan ook een aantal mensen voor uitnodigen die een toelichting kunnen geven. Niet iedereen was daar enthousiast over, omdat een aantal wethouders dit punt liever aan de tafels zou willen bespreken.

Op 2 oktober 2017 is er een gecombineerde tafel en in de loop van oktober is er een bestuurlijke tafel waar ook gedeputeerde Bom bij aanwezig zal zijn. Daarom stelt de heer **De Jong** voor om dit punt te agenderen voor de platformvergadering van 4 oktober 2017 en daarbij externen uit te nodigen. Dan kan bekeken worden hoe de Regio hierop moet reageren. Op 2 oktober kan hier ook nog inhoudelijk over gesproken worden.

De heer **Van den Heuvel** zegt dat gedeputeerde Floor Vermeulen hier op hoog niveau over wil praten.

De heer **Van der Kamp** wil hier graag een strategisch punt van maken en aan gedeputeerde Vermeulen vragen waarom hij deze verkenning heeft gemaakt, maar hij vindt ook dat de inhoud hiervan thuishoort bij de tafels. Hij vindt het goed om hierbij ook Alphen aan den Rijn en Woerden te betrekken.

De heer **De Haas** denkt dat het ook belangrijk is dat, in verband met vervoer en visie, de vertegenwoordiger met de portefeuille zorg hierbij aanwezig is.

Mevrouw **Blok** sluit hierbij aan. Zij merkt op dat het soms verwarrend is of er sprake is van regiovertegenwoordiging of niet. Zij verzoekt het Dagelijks Bestuur daar nog eens over na te denken.

De **voorzitter** zal dit meenemen.

De heer **Van der Kamp** verzoekt om het punt 'Perspectief van het Groene Hart' voor een volgende vergadering te agenderen. Dit wordt meegenomen.

7. Sluiting

De **voorzitter** bedankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng en sluit de vergadering om 17.15 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het platform-AB van 29 november 2017,

het platform regio Midden-Holland,
de wnd. secretaris,

de voorzitter,

H.E. Postema

M. Schoemaker