

Regio Midden-Holland

Aan Platform-AB
Van DB
Betreft Uitvraag evaluatie
Kenmerk
Datum 27 januari 2017
Bijlage(n)

Inleiding

Met ingang van 1 januari 2016 wordt in de regio Midden-Holland organisatorisch gewerkt vanuit het principe van de netwerkorganisatie. Uitgangspunt hierbij is dat de ondersteuning van de regionale strategische programma's vanuit de gemeenten in onderling overleg wordt geregeld. Elke gemeente levert naar rato ambtelijke inzet op één van de vijf inhoudelijke Bestuurlijke Overleggen. Iedere gemeente levert ook een voorzitter van één van deze Bestuurlijke Overleggen. Het Regionaal Platform functioneert als inhoudelijk strategisch overleg waar de inhoud van de 5 programma's samenkomt, onderlinge afstemming tussen programma's plaatsvindt en de lobby strategie van de regio wordt vastgesteld. De inhoudelijke samenwerking vindt plaats binnen de volgende vijf Bestuurlijke Overleggen:

- Sociaal domein;
- Economie, Onderwijs en arbeidsmarkt;
- Verkeer en Vervoer;
- Ruimte en Wonen;
- Natuur, Water en Recreatie.

Zoals voorgenomen is de strategische agenda van Midden-Holland in 2016 afgerond en vastgesteld. Deze agenda is een stevige basis voor de regionale samenwerking en geldt als uitgangspunt voor inbreng vanuit onze regio bij andere regio's, hogere overheden en partners.

Eind 2016 is het Groene Hart-bestuursakkoord tussen de convenant partners Alphen aan den Rijn, Regio Midden-Holland en Woerden met Provincie Zuid-Holland getekend. Hierin wordt het belang van het Groene Hart binnen de Randstad op de gebieden van productielandschap, ondernemerschap, woongebied en landschap aangegeven. De lijn hierbij is dat met dit bestuursakkoord een aantal ontwikkelingen in het Groene Hart in een stroomversnelling gebracht wordt naast alle bestaande initiatieven.

Aanleiding evaluatie

Evaluatie GR RMH

In de op 2 maart 2016 vastgestelde gemeenschappelijke regeling regio Midden-Holland is op nadrukkelijk verzoek van een aantal gemeenten in de paragraaf "overwegingen" het volgende opgenomen:

"gehecht wordt aan het intensiever betrekken van de raden bij deze gezamenlijke belangenbehartiging en de bepaling van de strategische programma's, waarbij vóór 1 januari 2018 geëvalueerd zal worden of de betrokkenheid van de raden inderdaad verhoogd is en de gemeenschappelijke regeling als onderdeel van de netwerksamenwerking goed functioneert"

Evaluatie convenant AGW

In 2013 formuleert de commissie Hendrikx in het rapport "De drang naar groter, de hang naar kleiner" een expliciete opdracht: start de motoren in het Groene Hart! Nauwe samenwerking in het Groene

Hart biedt volgens de commissie Hendriks nieuwe kansen. Middels het in 2014 gesloten AGW convenant is beoogd een impuls te geven aan deze regio brede samenwerking in het Groene Hart. In de loop van 2016 is door de gemeente Krimpenerwaard verzocht deze AGW (convenant) samenwerking te evalueren in het licht van het nieuw te sluiten bestuursakkoord met de provincie. Deze evaluatie was onderwerp van de collegeconferentie van 22 november 2016.

In de DB vergadering van 7 december 2016 is over beide evaluaties gesproken naar aanleiding van de terugblik op de collegeconferentie van 22 november 2016. Geconstateerd is dat niet alle gemeenten even goed aangehaakt zijn bij de ontwikkelingen inzake het convenant en de AGW samenwerking.

In het DB is vervolgens afgesproken dat in het licht van bovenstaande conclusie de geplande evaluatie van de nieuwe werkwijze zoals opgenomen in de GR naar voren wordt gehaald. De evaluatie zal zich moeten richten op zowel op de werkwijze als ook op de inhoud van de samenwerking. Op 18 januari 2017 is in het DB besloten tot een meervoudig onderhandse aanbesteding van deze evaluatie waarin de centrale vraag zou moeten zijn hoe de effectiviteit van de regionale samenwerking nog verder vergroot kan worden.

Omvang evaluatie

De door het DB voorgestelde evaluatie is daarmee breder dan de evaluatie zoals opgenomen in de overwegingen van de GR. De laatste richt zich namelijk op de vraag of de betrokkenheid van raden is verhoogd en of de GR als onderdeel van de netwerksamenwerking goed functioneert. De evaluatie zoals voorgesteld door het DB is breder en omvat naast werkwijze van de diverse gremia in brede zin ook de feitelijke inhoud van de samenwerking, met inbegrip van de AGW samenwerking en de vraag hoe de effectiviteit van de samenwerking verhoogd kan worden.

Om aan beide evaluatie opgaven tegemoet te komen zal de evaluatie in ieder geval een antwoord moeten geven op de volgende vragen:

- 1) Is de betrokkenheid van raden verhoogd?
- 2) Hoe functioneert de GR als onderdeel van de netwerksamenwerking?
- 3) Hoe functioneren de diverse gremia (zoals beschreven in de governance-notitie) als onderdeel van de netwerksamenwerking?
- 4) Welke inhoudelijke successen zijn bereikt binnen RMH?
- 5) Welke inhoudelijke successen zijn bereikt binnen AGW?
- 6) Op welke wijze kan de effectiviteit van de samenwerking verhoogd worden?

Vragen 1 t/m 3 betreffen vragen over de huidige werkwijze. Vraag 4 en 5 betreffen de resultaten die met deze werkwijze tot nu toe bereikt zijn. Vraag 6 richt zich vooral op de vraag hoe de effectiviteit van de samenwerking in de toekomst verhoogd kan worden. De beoogde evaluatie valt daarmee uiteen in 3 onderdelen een evaluatie van de huidige werkwijze, een evaluatie van de inhoudelijke opbrengst en verhoging van de effectiviteit in de toekomst.

Evaluatie onderdeel 1: Werkwijze.

Dit evaluatie onderdeel zal terugkijken op de oorspronkelijke uitgangspunten bij de start van de nieuwe netwerksamenwerking. De basis is opgenomen in verschillende door het AB vastgestelde documenten zoals de governance notitie en de vastgestelde gemeenschappelijke regeling.

Aan de hand van de in deze documenten beschreven rollen en verantwoordelijkheden van de diverse gremia zal per onderdeel onderzocht worden hoe rollen en verantwoordelijkheden in de praktijk zijn vormgegeven. Het gaat hier om Regionaal platform, AB, DB, RSO, Bestuurlijke Overleggen, Gemeenteraden, Regiosecretaris en overige partners. Per onderdeel zijn de volgende vragen aan de orde: wat is de bijdrage geweest aan het goed functioneren van de netwerksamenwerking? En welke bijdrage is geleverd aan het verhogen van de betrokkenheid van raden? Kort samengevat: heeft

iedereen zijn beoogde rol gepakt in de netwerksamenwerking? Vanuit deze terugblik kan ook vooruitgekeken worden: met welke wijziging in rollen en verantwoordelijkheden kan het functioneren van de samenwerking worden verbeterd en de betrokkenheid van raden worden verhoogd?

Evaluatie onderdeel 2: Inhoudelijke samenwerking

Het tweede deel van de evaluatie zal teruggrijpen op de kerndocumenten die aanleiding waren om de inhoudelijke samenwerking te herijken. Dit betreft onder andere het hierboven genoemde rapport van de cie Hendrikx en het Rabobank rapport "De Kracht van het Groene hart".

Centrale vraag zal zijn of de beoogde verbindingen met de ons omliggende regio's gevonden zijn?

Wat is tot nu toe de inhoudelijke opbrengst van de nieuwe netwerksamenwerking?

Hoe wordt deze samenwerking ervaren door de deelnemende gemeenten?

Wat is het oordeel over de ontwikkelde strategische agenda van regio Midden-Holland?

Zijn de beoogde doelen en ambities zoals omschreven in het rapport van de cie. Hendrickx bereikt c.q. waargemaakt?

Zijn de bestuurlijke overleggen in regio Midden-Holland welke raakvlak hebben met bestuurlijke tafels in AGW-verband op de beoogde wijze voldoende in elkaars verlengde georganiseerd?

Vanuit deze terugblik zal ook vooruitgekeken worden: welke inhoudelijke wijzigingen kunnen worden doorgevoerd om inhoudelijk stappen vooruit te zetten in de strategische doelen van de netwerksamenwerking?

Welke behoeften zijn er om nadrukkelijker aangehaakt te worden op ontwikkelingen in de Zuidelijke Randstad en het Groene Hart?

Evaluatie onderdeel 3: Verhoging effectiviteit van de samenwerking

Op basis van de uitkomsten van onderdeel 1 en 2 wordt gevraagd om aanbevelingen welke leiden tot verhoging van de effectiviteit van de samenwerking. Waar liggen de kansen om zowel in werkwijze als ook binnen de inhoudelijke samenwerking tot effectievere samenwerking te komen? Welke inhoudelijke dossiers verdienen meer aandacht of een specifieke of andere aanpak zodat er geen kansen worden gemist?

Vervolg

Deze evaluatie opdracht wordt meervoudig onderhands aanbesteed door het dagelijks bestuur van regio Midden-Holland. Nadat door het dagelijks bestuur een definitieve keuze voor een partij is gemaakt zal de begeleiding van het onderzoek in handen worden gelegd van een begeleidingscommissie. Deze begeleidingscommissie zal bestaan uit 2 leden van het Algemeen Bestuur en de regiosecretaris.

Verzoek

Het concrete verzoek aan benaderde partijen is:

- 1) Breng op basis van de verstrekte informatie een offerte uit.
- 2) Neem in deze offerte een onderzoeksopzet op. Deze onderzoeksopzet omvat in ieder geval een omschrijving van de voorgestelde werkwijze per evaluatie onderdeel. Alsmede een beschrijving van de persoon/personen door wie het onderzoek zal worden uitgevoerd.
- 3) Hanteer in de onderzoeksopzet een uiterste deadline van eind mei waarop het definitieve evaluatieonderzoek gereed is.

Diverse bijlagen:

- Strategische Agenda Regio Midden-Holland
- Vastgestelde GR regio Midden-Holland
- Governance notitie behorend bij GR
- Rapport cie Hendrikx