

## Conceptverslag van het digitale overleg van het Regionaal Platform en Algemeen Bestuur Regio Midden-Holland d.d. 07 oktober 2020

### Aanwezig

Dhr. P. Verhoeve (voorzitter) Regio Midden-Holland  
Mw. C.P. Dijkstra, Gouda  
Dhr. J. Hordijk, Zuidplas  
Dhr. E.J. Nieuwenhuis, Waddinxveen  
Mw. I. Nieuwenhuizen, Bodegraven-Reeuwijk  
Mw. H. Niezen, Gouda  
Dhr. J. Vente, Krimpenerwaard  
Dhr. J.F. Weber, (vervangend voorzitter) Zuidplas  
Dhr. H. Douw, controller Regio Midden-Holland  
Dhr. H.E. Postema, secretaris Regio Midden-Holland

### Afwezig

Dhr. R.S. Cazemier, Krimpenerwaard  
Dhr. C. van der Kamp, Bodegraven-Reeuwijk

### Verslag (Notuleerservice Nederland):

Mw. A.W. Meijndert

### 1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

De **voorzitter** opent de digitale vergadering en heet de aanwezigen welkom.

#### **Vaststellen agenda**

*De agenda wordt conform vastgesteld.*

### 2. Conceptverslag AB-Platform regio Midden-Holland 1 juli 2020

Mevrouw **Nieuwenhuizen** wil naar aanleiding van agendapunt 3b, graag doorpraten over een integrale benadering van de tafels.

De heer Nieuwenhuis zegt dat dit punt later in de vergadering aan de orde komt.

*Het verslag wordt hierna vastgesteld.*

### 3. Financiën

#### **3a. MARAP najaar 2020**

De heer **Douw** meldt dat er een positief saldo is van 100.000 euro als gevolg van de vrijval van twee bestemmingsreserves en een regulier resultaat. Uitgangspunt is de uitputting van de werkbudgetten in 2020 maar momenteel is hiervan slechts 20% benut. Het bedrag wordt waarschijnlijk nog hoger. Hiervan mag een deel worden meegenomen naar 2021 en een deel valt terug in het resultaat.

De heer **Nieuwenhuis** bevestigt dat een groot deel van het budget niet is uitgegeven. Het DB betreurt dit en denkt dat het beter is de budgetten flexibeler in te zetten. Hij stelt voor het resterende budget eenmalig richting economie, onderwijs en arbeidsmarkt (EOA) te schuiven. Als de tafels het geld nodig hebben voor activiteiten die passen binnen de strategische agenda moet er elders geld voor EOA worden gevonden, maar in eerste instantie wordt hiervoor naar de resterende tafelbudgetten gekeken. De vraag is hoe budgetten in de toekomst beter vorm kan worden gegeven.

De heer **Weber** zegt dat er nu anders wordt gekeken naar het ooit toebedeelde budget. Tijdens de tweedaagse in Rotterdam is gesproken over een speerpuntenstrategie om de economie in de regiogemeenten steviger neer te kunnen zetten daarom wil hij eraan vasthouden de beschikbare middelen grotendeels daarvoor in te zetten. Bij het ontbreken van tafelambities heeft dat prioriteit.

De heer **Douw** bevestigt dit. Hij heeft nog niet alle tafelambities voor 2021 binnen en denkt dat zowel de strategische als de tafelambities gefinancierd kunnen worden uit de beschikbare middelen.

Mevrouw **Dijkstra** ziet het liefst beide opties uitgevoerd en sluit zich verder aan bij de woorden van burgemeester Weber.

Mevrouw **Nieuwenhuizen** vraagt aandacht voor de reeds aangegane verplichtingen. Zij onderschrijft dat er geld vrijgemaakt moet worden voor een strategische agenda maar dat gaat verder dan de economische agenda. De lobbykracht voor de Regio is ongelofelijk belangrijk. Daarnaast vraagt zij aandacht voor de economische visie en het projectenbureau. De economische visie moet richting de gemeenteraden daarom vraagt zij om zorgvuldigheid en betrokkenheid van de raden hierbij.

De heer **Hordijk** zegt dat zijn visie richting die van mevrouw Nieuwenhuizen gaat. Het gaat niet alleen over betaalde rekeningen maar er zijn ook verplichtingen aangegaan die nagekomen moeten worden. Het doel van het budget was om snel lobby's in te kunnen zetten. Als hij eerst op zoek moet naar geld bij andere tafels wordt het ingewikkeld. Hij begrijpt dat de economische visie richting de raden moet.

De heer **Vente** heeft het geld vanaf december nodig maar de kern van de uitgaven ligt in 2021. Er gebeuren nu dingen die nooit zijn afgesproken. Het geld is niet bedoeld voor een projectenbureau. Als de Regio af wil van het jaarlijks doorschuiven van middelen moet er actie worden ondernomen. Zijn tafel hield veel geld over maar als deze actie wilde ondernemen, bleken ambtenaren dat niet te kunnen leveren. Als deze kunnen worden gefinancierd vanuit de Regio is dat prima maar hij zal de raden moeten vragen dit te accorderen. Er is ondersteuning nodig van drie flexibel inzetbare projectleiders. Als de grenzen tussen de tafels dunner worden moet flexibele afstemming mogelijk zijn. Hij doet liever geen beroep op de reserves. Hij gaat graag met de resterende tafelbudgetten aan de slag. Er zijn additionele middelen nodig omdat de MKB subsidie is afgewezen. Hij wil weten of het bedrijfsleven en het onderwijs bijdragen want het kan niet zo zijn dat deze alleen maar profiteren. Met het projectbureau wil hij volgend jaar acties organiseren.

Mevrouw **Niezen** heeft geen voorkennis. Duurzaamheid heeft reeds uitgegeven geld terugontvangen. Het komende jaar is er veel geld nodig voor de RES maar gemeenten hebben moeite de benodigde ambtelijke capaciteit te leveren. Zij hoopt dat de nieuwe tafelvoorzitter de balans opmaakt en met een bestedingsplan komt. Daarom vraagt zij om uitstel totdat er een nieuwe portefeuillehouder is.

De heer **Nieuwenhuis** bespeurt bij sommige tafels de angst dat zij volgend jaar onvoldoende budget hebben omdat het geld naar EOA gaat. Naar de raden is gecommuniceerd dat er in 2021 flexibel wordt omgegaan met de budgetten (schuiven). Voorgesteld wordt dat niet te doen, iedere tafel krijgt het volledig budget maar er resteert nog budget van voorgaande jaren. Voorgesteld wordt nu om het restant bedrag van 2020, eenmalig niet mee te nemen maar door te schuiven naar EOA. De raden hebben voor de strategische agenda 200.000 euro beschikbaar gesteld. Het is geen goed idee om extra geld te vragen zodat er geld op de plank blijft liggen. Als de resterende tafelbudgetten worden gebruikt voor EOA, blijft dit binnen het door de raden beschikbaar gestelde budget. Mochten de tafels de budgetten mee wil nemen dan wordt elders naar geld voor EOA gezocht. Dit is de meest zuivere lijn.

De heer **Hordijk** is terughoudend. Er lopen verplichtingen. Wat hem betreft mag het geld met een goede onderbouwing uit de reserve getrokken worden. Geld is een middel en geen doel op zich.

De heer **Douw** zegt dat de 100.000 euro autonoom beschikbaar is voor het AB. Het zijn overschotten die los staan van de budgetten van 2020 en 2021. Daarnaast is er 400.000 euro beschikbaar voor de tafels. Daarvan is 85.000 euro uitgegeven. Het restant wordt deels meegenomen naar 2021. Hij beaamt dat er tafels zijn met verplichtingen en stelt voor de komende weken de plannen en de aangegane verplichtingen voor 2021 te inventariseren, dit te koppelen aan een realistische prognose en een resume op te stellen. Daarna is duidelijk of EOA hieruit gefinancierd kan worden.

De heer **Vente** zegt dat mocht worden ingestemd en een van de tafels lopende het jaar 2021 misgrijpt omdat het budget is afgeroomd, dit probleem gezamenlijk moet worden opgelost. Dit kan niet wachten tot een volgend bestuurlijk overleg. Een portefeuillehouder moet een mandaat hebben.

Mevrouw **Nieuwenhuizen** vindt zorgvuldigheid heel belangrijk. Als er voor drie jaar groen licht wordt gegeven aan een projectenbureau, wil zij de komende maand in beeld hebben welke verplichtingen er zijn en wat de plannen voor 2021 zijn. Deze plannen moeten ook nog naar de raad. Zij pleit daarom voor een tweesporenbeleid. Het is belangrijk dat alle andere plannen door kunnen gaan.

De heer **Nieuwenhuis** zegt dat als wordt ingestemd met het voorstel er de toezegging moet zijn dat er goed wordt gekeken naar de lopende- en de op stapel staande plannen en de verplichtingen. Als de verplichtingen bekend zijn is afkomen niet aan de orde. De tafels moeten ervoor zorgen dat de controller alle verplichtingen helder in beeld heeft. Deze worden op een rij gezet waarna er een voorstel wordt opgesteld. In het voorstel wordt gewaarborgd dat alle harde verplichtingen gewoon door kunnen gaan.

Mevrouw **Nieuwenhuizen** wil de garantie dat het om structureel geld gaat en vraagt aandacht voor de gemeenteraden omdat de economische visie nog niet eens tussen de oren zit en de raden hun visie hierop nog niet hebben kunnen geven. Aan het eind van de maand is hierover een bijeenkomst.

De **voorzitter** zegt dat van opschorten ook een signaal uitgaat.

Mevrouw **Dijkstra** zegt dat de economische visie bij de raden niet leeft omdat er niet wordt doorgepakt. Zij ziet bij Gouda maar ook andere gemeenten heel veel enthousiasme en kan zich niet voorstellen dat er inhoudelijk iets gebeurt wat de raden niet zouden willen.

De heer **Weber** zegt dat het hem zorgen baart dat er, voorafgaand aan de raadsvergaderingen, al definitieve besluiten genomen worden met als gevolg dat er straks geen geld is voor de economische visie. Het is zaak de focus te leggen op een paar echte dossiers, als we nog iets van Midden-Holland willen maken. Economie is er daar een van. Hij wil voorkomen dat er straks een door de raden geaccordeerde, economische visie ligt maar dat er geen middelen beschikbaar zijn.

De heer **Postema** vraagt of er eenmalig 100.000 euro benodigd is om van start te gaan? Of is er sprake van een structurele vraag? Dat is van belang.

De heer **Vente** antwoordt dat het geld bedoeld is voor 2020 en 2021. Als het tot een structurele uitvoering komt zijn de middelen nodig. Hij kan geen hoog bedrag als regiobijdrage inboeken en probeert elders geld weg te halen omdat de uitvoering anders onzeker is. Het is een structureel project met een einddatum. Het is de vraag of de overheid er aan moet blijven trekken of dat het kan worden weggezet bij het bedrijfsleven en het onderwijs. Het gaat om beschreven speerpunten, de projecten zijn niet uitgeschreven zodat onbekend is hoeveel geld er nodig is.

Mevrouw **Nieuwenhuizen** begrijpt dat er een akkoord wordt gevraagd voor de 100.000 euro (punt 3b) en ongeveer 30.000 euro ambtelijke kosten. Daarmee kan zij instemmen.

### **3b. Voorstel projectenstructuur Triple Helix regio Midden-Holland**

*Het voorstel wordt geaccordeerd.*

De **voorzitter** vraagt de heer Weber de vergadering verder te leiden aangezien hijzelf weg moet.

### **3c. Nota weerstandsvermogen en risicobeheersing**

*Het voorstel wordt conform vastgesteld.*

### **3d. Nota reserves en voorzieningen**

*Het voorstel wordt conform vastgesteld.*

## **4. Terugblik tweedaagse Rotterdam**

De **voorzitter** was blij met de tweedaagse. Er is energie om van Midden-Holland iets te gaan maken en dat moet een vervolg krijgen. De provincie moet erbij worden betrokken en de gemeenten moeten dat wat is besproken, verbeelden door de gemeenteraden en de colleges daarin mee te nemen. Verder is gesproken over de rol van Gouda in het AGW. Gouda gaat hier als stad aan deelnemen en Midden-Holland zal daar niet langer deel van uitmaken. Dat heeft gevolgen voor de begroting.

De heer **Nieuwenhuis** vindt dat de bal moet worden afgetrapt en dat dit helpt om geld beschikbaar te krijgen. De Regio moet aan de slag met de economische agenda. Met de benodigde middelen kan dit tot bloei komen. Er zijn goede ideeën en er is energie maar de vraag is hoe houdt de Regio die vast en hoe wordt voorkomen dat Midden-Holland terugzakt in de waan van de dag? Wellicht is het goed een budget beschikbaar te stellen om iemand aan te trekken die de lobby naar een hoger plan kan tillen. Als de middelen van AGW vrijvallen zouden deze kunnen worden ingezet op dit dossier. Dat kan voor vier van de vijf dossiers met gesloten beurs. Voor Gouda is het ingewikkelder. Gouda heeft om tijd gevraagd dit punt eerst in eigen huis te bespreken.

De **voorzitter** vindt dit lastig. Voor de zorgvuldigheid is het goed dit punt voor te bereiden en in een volgende vergadering met een voorstel te komen. Hij stelt voor vooraf de spelregels te bestuderen. Kunnen de colleges dit regelen of moet dit ook aan de raden worden voorgelegd?

Als de taak wegvalt en Gouda de middelen terug wil, moeten dan eerst de middelen vrijvallen om ze daarna weer apart gealloceerd te krijgen voor de post uitwerking ambitie en strategie?

De heer **Nieuwenhuis** antwoordt dat als iedereen zich hierin zou kunnen vinden het geld in ieder geval in 2021 beschikbaar is en dat er geen discussie is. De Regio komt er wel uit als het gaat over de besteding van het geld. Hij heeft er alle begrip voor het standpunt van Gouda daarom stelt hij voor eerst het voorstel uit te werken. Daarmee blijft de post AGW in de begroting 2020-2021 staan.

De heer **Postema** zegt dat de begroting al door de raden heen is. In de loop van 2021 kan er wel een begrotingswijziging worden ingediend.

De **voorzitter** stelt voor dit punt uit te werken en te komen met een voorstel dat langs de raden kan.

De heer **Vente** constateert dat de raden de economische visie nog niet kennen. In de colleges is de tweedaagse teruggekoppeld maar bepaalde voorzitters waren niet aanwezig. Dat is belangrijk als er geld vrijgemaakt moet worden voor iets waar niet iedereen in mee is genomen. Het gaat erom een plan te ontwikkelen voor 'Heel Holland stijgt'. Er moet geld komen voor de uitwerking en tegelijk moet de energie worden overgedragen op collega's om budget beschikbaar te krijgen. Een terugblik is fijn maar waar is de vooruitblik? De uitdaging is om iedereen hierin mee te nemen.

De **voorzitter (Weber)** antwoordt dat dit een uitdaging is en dat dit bij het voor te bereiden voorstel hoort. Er liggen twee besluiten voor. Een is dat Midden-Holland niet langer zal optreden als partner in AGW en waarvoor de vrijvallende middelen kunnen worden ingezet. Er moet nagedacht worden hoe de colleges en raden hierin meegenomen worden. De middelen moeten of ergens worden geparkeerd en pas worden gealloceerd als er commitment is van alle betrokkenen of er kan worden besloten de vrijval te retourneren naar de afzonderlijke gemeenten waarna er een nieuwe claim kan worden gelegd. Het voorstel moet meer dan alleen de financieel technische aspecten in zich hebben.

Mevrouw **Dijkstra** merkt op dat een terugval voor Gouda niet aan de orde is. Gouda blijft betalen aan AGW maar dat wil niet zeggen dat Gouda niet elders in zou kunnen investeren. Verder pleit zij ervoor te zorgen voor vervanging als een van de tafelvoorzitters afwezig is.

De **voorzitter** vindt dit een goed en verstandig voorstel. De tafels moeten dat goed organiseren zodat ze van elkaar weten wie welke tafel vertegenwoordigt in het AB. Er is een positief gevoel over de terugblik op de tweedaagse maar er moeten nog veel mensen worden meegenomen in het proces. Daarin valt ook de financieel technische verwerking. Hoe ga je om met het uittreden van Midden-Holland uit het AGW en hoe zit dit financieel? Een voorstel van de strategische verwerking volgt nog.

## **5. Voortgang regio Midden-Holland**

### **5a. Per bestuurlijk overleg (tafels)**

De **voorzitter** stelt voor dit punt te parkeren voor de volgende vergadering vanwege tijdgebrek.

### **5b. Stad van zaken raadsledenbijeenkomst 29 oktober over economische visie**

De **voorzitter** vraagt zich af of deze bijeenkomst nog doorgaat of digitaal gehouden wordt.

De heer **Vente** antwoordt dat dit digitaal zal moeten want fysiek zal wellicht niet mogelijk zijn. Deze moet goed worden voorbereid want het is een sleutelmoment. Als de raden geld beschikbaar stellen en daarvan niets terugzien wordt het draagvlak steeds kleiner. Het is erg belangrijk dat het bedrijfsleven en de scholen aan de raden vertellen dat zij in het programma geloven.

Mevrouw **Nieuwenhuizen** vindt het super positief dat de gezamenlijke bedrijven hebben ingesproken bij de behandeling van de bedrijventerreinenstrategie en elkaar daarin kunnen vinden.

De **voorzitter** constateert dat de vergadering op 29 oktober 2020 gewoon doorgaat. Het is erg belangrijk vanwege de behandeling van de visie in de raden. Hij hoort graag wie welke rol hierin gaat vervullen.

## **6. Rondvraag**

### **6a. Vergaderplanning Platform AB in 2021**

De vergaderingen voor 2021 zijn gepland op 27 januari, 30 juni en 6 oktober 2021.

Mevrouw **Dijkstra** meldt dat 14 oktober 2020 de wethouders financiën en Sociaal Domein in de regio weer bij elkaar komen om het contractmanagement inkoop met elkaar te delen.

## **7. Sluiting**

De **voorzitter** bedankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng en sluit de vergadering.